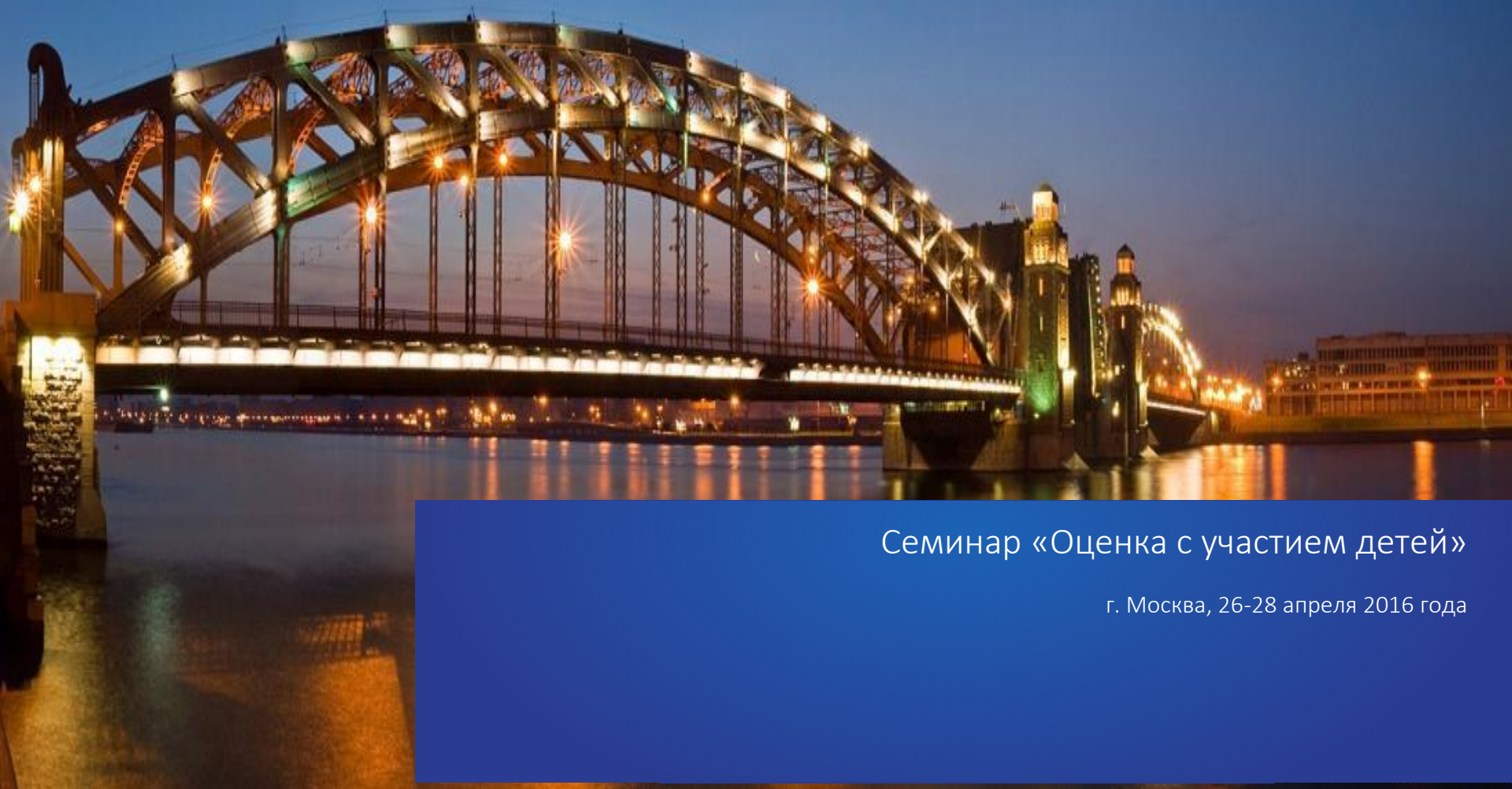


ФОНД
ТИМЧЕНКО

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД
ЕЛЕНА И ГЕННАДИЯ
ТИМЧЕНКО



Семинар «Оценка с участием детей»

г. Москва, 26-28 апреля 2016 года

Оценка с участием детей

Семинар 26 – 27 апреля 2016 г. Москва



- В рамках реализации программы «Семья и дети»
- Уникальный семинар профессора Университета Ланкастера (Великобритания)
- Участие представителей проектов – победителей Всероссийского конкурса «Семейный фарватер» программы «Семья и дети»
- В партнерстве с МВВШБ «МИРБИС»



Профессор Мюррей Сондерс HEREE (Центр исследований и оценки в сфере высшего образования) Университет Ланкастера, Великобритания



Мюррей Сондерс - профессор в Университете Ланкастера, ведущий эксперт в области оценки в образовании и общественной деятельности.

За последние 20 лет Мюррей Сондерс возглавлял около 40 научно-исследовательских проектов по оценке результатов в области стратегического развития и профессионального образования.

С 1997 руководил отделом исследований в области образования в Университете Ланкастера. Сотрудничает с кафедрой Оценки Фрибургского Университета в Швейцарии.

Вторник, 26 апреля 2016 (10:00 – 18:00)

- Введение и постановка целей тренинга
- Определение ожиданий участников
- Метод оценки с участием детей и способы включения детей в процесс оценки

Обед

- RUFDATA как основной инструмент для планирования оценки: работа в группах с использованием RUFDATA для планирования процесса оценки ваших проектов
- Представление «теории изменений» как руководства к процессу оценки.
 - *«Почему данный метод/ подход может быть применим к работе с замещающими семьями».*
 - *Предположения впоследствии могут быть проверены путем проведения оценки. Для этого необходимо определить, на каких аспектах замещающего родительства следует сфокусироваться при проведении оценки.*

Среда, 27 апреля 2016 (9:30 – 17:00)

- Краткий обзор и обсуждение итогов предыдущего дня
- Определение аспектов замещающего родительства, на которых сфокусируется каждая из групп при планировании процесса оценки
- Моделирование каждой группой работы с детьми и подростками по планированию оценки с помощью RUFDATA: *Как эффективно представить и объяснить RUFDATA молодым людям?*
- Обсуждение стратегий, изученных в течение первого дня.

Обед

- Дискуссия: *В какой форме можно собирать данные по оценке у детей?* Вопросы ведущему
- Риски и ограничения метода. Как можно их минимизировать?
- Планирование мини-проекта по оценке с участием детей (самостоятельно или с участием организаций-партнёров) и презентация его в группе
- Подведение итогов, выводы.

Шкала вовлечённости детей в процесс оценки

**Низкая
вовлеченность**

- Дети и подростки как объект оценки (не включены в разработку или процесс оценки)
- Консультации с детьми и подростками (есть некоторое участие в определении цели оценки и вопросов)
- Дети и подростки как соавторы метода оценки (большое погружение во все этапы процесса оценки)
- Дети и подростки сами определяют цели, темы, проводят оценку и активно используют и распространяют эту практику

**Высокая
вовлеченность**

Зачем привлекать детей к процессу оценки?

1. Методологическое обоснование

- *Модель*
- *Инструментарий*
- *Анализ данных*

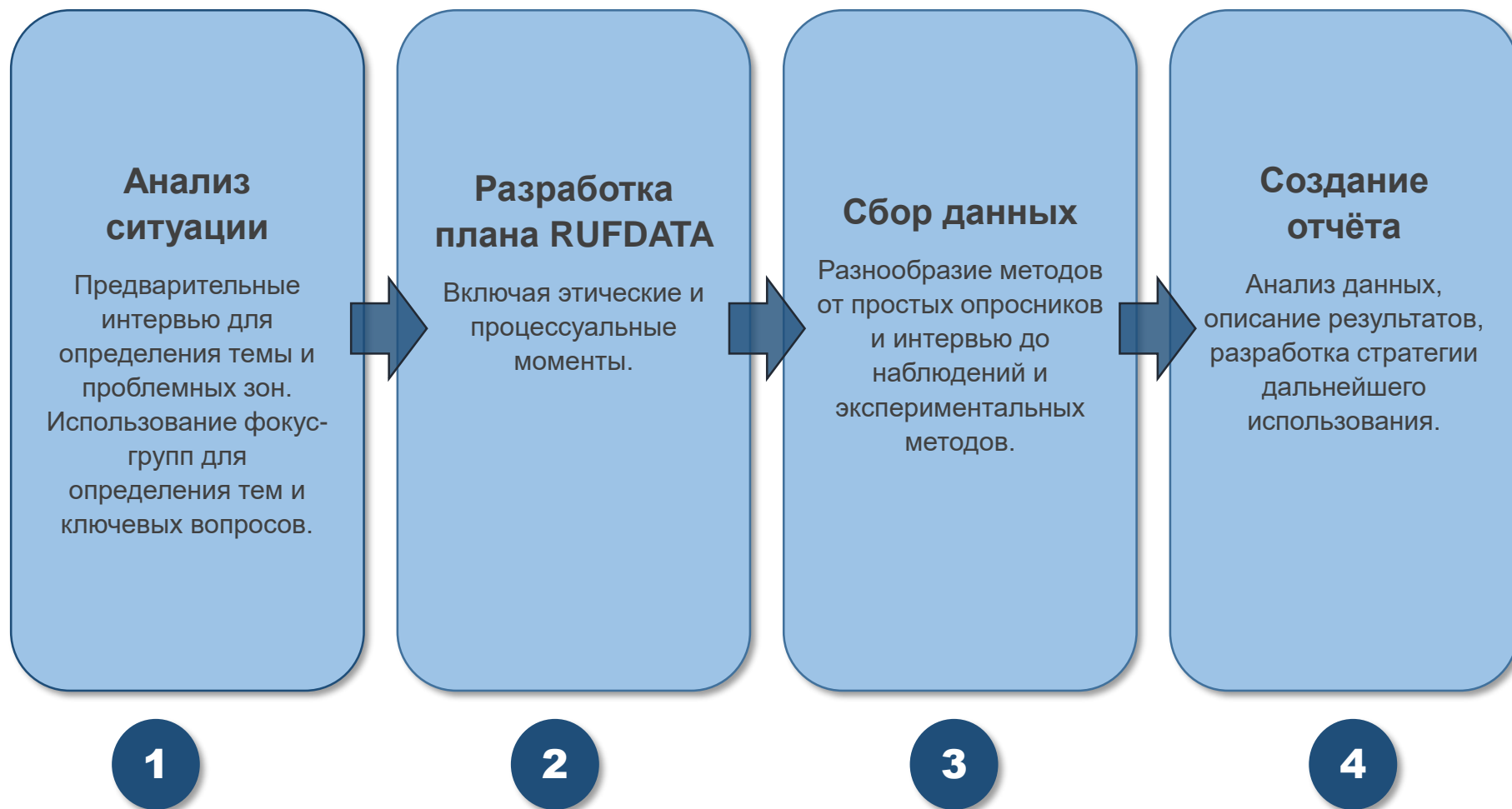
2. Расширение возможностей

3. Расширение использования

4. Целесообразность



Модель «включённой оценки» с участием молодых людей

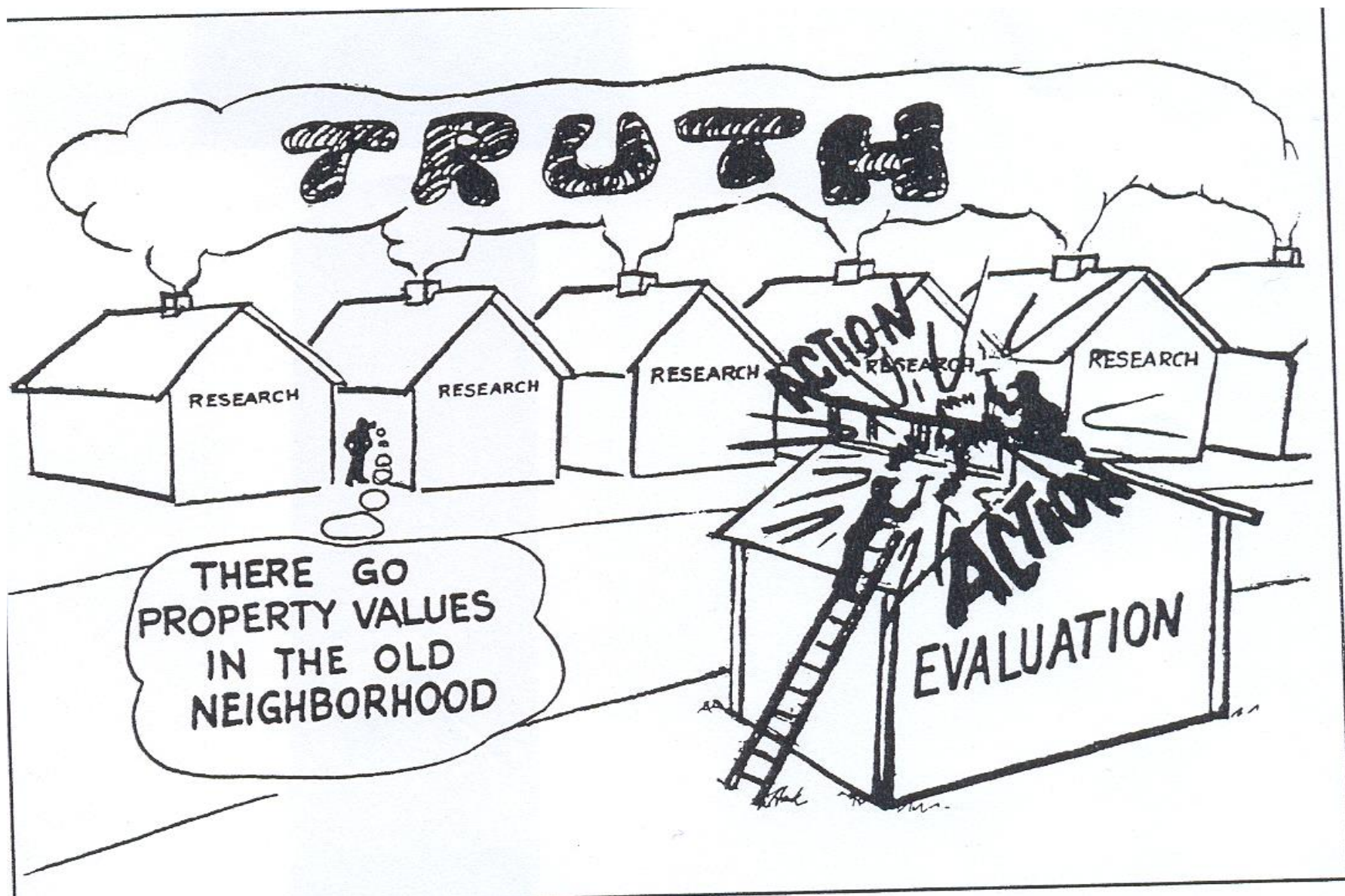


ОЦЕНКА

это целенаправленный сбор, анализ и обсуждение данных из надёжных источников о качестве, ценности, недостатках или влиянии чего-либо (условий, изменений, стратегии и др.).

- **Оценка для процесса обучения** (необходима для более глубокого понимания и лучшей организации процессов преподавания и обучения)
- **Оценка для дальнейшего развития** (предоставляет необходимые данные для улучшения сферы управления образования)
- **Оценка для отчётности** (измерение результатов, эффектов и эффективности в целом)

Как и почему мы определяем ценность того или иного опыта, практики или программы?



Основные принципы: как организовать процедуру оценки

Форма оценки должна быть:

простой, не занимать много времени, базироваться на том виде деятельности, которую может осуществить ребёнок.

Результаты оценки должны:

соответствовать самым важным изменениям, которые происходят в жизни респондента.

- Доверие, эмпатия и этика
- Интонация, тембр голоса и доступность
- Степень формализованности
- Выяснение интересующих моментов в неформальном общении
- Выяснение вопросов, на которые хотят ответить

Способы включения молодых людей в оценку

Для разработки программы оценки важно понять её цели и какие данные необходимо получить.

Часто приходится прорабатывать разные варианты.

Прежде всего, задайте себе следующие вопросы:

- Почему мы хотим, чтобы дети и подростки принимали участие в оценке?
- Какие именно аспекты мы хотим оценить?
- Что мы предполагаем делать с полученными результатами?



Способы включения молодых людей в оценку

Ответы на первую группу вопросов помогут понять, *каких результатов вы хотите добиться*, включая детей в процесс оценки.

Задайте себе следующие вопросы:

- Сколько детей или подростков мы хотим привлечь?
- Мы хотим, чтобы они все участвовали в одинаковой степени?
- Какие ресурсы нам доступны?
- Такой способ оценки нас устраивает или необходимо проработать что-то более детально?



Способы включения молодых людей в оценку

Когда вы ответите и на эти вопросы, **обратитесь к детям и спросите у них:**

- По их мнению, как они могут быть включены в процесс оценки?
- Какие свои ресурсы они готовы на это потратить?
- Как они считают, как заинтересованные в оценке лица отнесутся к их участию в процессе?
- Нужна ли им какая-то помощь и поддержка?



Основные вопросы при включении детей в оценку

Когда необходимо проводить такую оценку?

- Когда нужно выяснить, считают ли дети и подростки процесс семейного устройства доступным и лояльным?
- Когда нужно выяснить, готовы ли они к процессу устройства в семью?
- Когда нужно понять, что испытывают дети, передаваемые на воспитание в замещающие семьи?
- Когда нужно понять, как можно улучшить процесс?
- Для того, чтобы создать атмосферу, в которой дети и подростки смогут давать обратную связь о своем опыте, связанном с семейным устройством?



1. Определение детей и подростков, которые будут включены в процесс оценки
2. Работа с фокус группами для определения тем оценки (см. следующий слайд)
3. Работа с малыми группами (группы оценки) на стадии разработки оценочного процесса. Применение RUFDATA
4. Сбор данных и доказательств (с привлечением групп оценки)
5. Анализ данных
6. Составление отчета и разработка стратегии использования данных
7. Использование результатов оценки



Фокус-группы с участием детей и подростков

Цель: определить основные темы оценки (аспекты опыта)

1. Организуйте группу из 20-30 детей и подростков, имеющих опыт пребывания в замещающих семьях. Необходимо четко понимать, какой вклад может внести каждый из участников.
2. Разделите их на группы по 5 человек
3. Проведите несколько упражнений для установления отношений в группах. Например, попросите каждую команду выяснить два факта о другой команде (любимая еда или песня, самая потрясающая вещь, которую они делали в жизни)
4. Объясните главную цель работы групп
5. Попросите участников каждой группы определить три аспекта, исходя из их опыта, которые они считают важными и которые могут стать темами оценки (для упрощения задачи можно использовать фотографии, карточки)
6. Попросите каждую группу записать эти темы на доске
7. Соберите все записанные темы
8. Определите желающих участвовать в группе оценки для разработки инструментов оценки, сбора и анализа данных, составления отчета и мониторинга использования данных оценки

- Знания, которыми обладают профессиональные сообщества
- Идея профессионального сообщества
- Новичок/Эксперт
- Неявные/явные знания
- Воплощенные знания
- Исследование практик оценки-сравнение и разработка



RUFDATA - это аббревиатура решений, которые составляют алгоритм оценки:

- Причины и цели
- Использование
- Фокус
- Данные и доказательства
- Аудитория
- Время
- Агентство



- **Причины и Цели** – планирование, управление, обучение, развитие, ответственность
- **Использование** – учет опыта удачных практик, развитие персонала, стратегическое планирование, PR, предоставление данных для отчетности
- **Фокусы** – активности, аспекты, темы оценки, должны коррелировать с основными областями оценки
- **Данные и доказательства** – количественные, качественные, данные наблюдений, кейсов
- **Аудитория** – профессиональное сообщество, представители, вы сами
- **Время** – соответствие циклам принятия решений и фазам проекта
- **Агентство** – вы, внешние оценщики, комбинация

Использование RUFDATA для составления алгоритма оценки

1. Обсуждение: зачем проводить оценку (причины и задачи)?

Практика: привлечь аудиторию, потенциально заинтересованную в оценке для обсуждения актуальности и необходимости ее проведения. Это требует честного обсуждения реальных целей и задач, даже если речь пойдет о соответствии, риторике, инструментализме

2. Обсуждение: потенциальная область применения результатов оценки

Практика: смоделировать область применения данных оценки в реальном времени с участием реальных людей, например:

- *представить отчет заказчику*
- *проанализировать возможные выводы и действовать в соответствии с ними*
- *на основании данных отчета составьте план обучающих мероприятий*
- *обеспечьте широкое распространение*

Использование RUFDATA для составления алгоритма оценки

3. Определяем фокус оценки: мероприятия, аспекты, темы исследования (с привлечением фокус групп)

Практика: отстраивание практик совместно с участниками и потенциальными пользователями путем правильного выбора соответствующих фокусов

4. Коучинг для интерпретации данных и доказательств (количественные, качественные, результаты наблюдений, кейсы)

Практика: данные и доказательства должны быть представлен таким образом чтобы человек, не обладающий специальными техническими навыками смог бы считывать и интерпретировать их



Использование RUFDATA для составления алгоритма оценки

5. Восприятие результатов оценки аудиторией

Практика: умение представлять результаты в различном стиле, форме и наполнении в зависимости от аудитории. Различные аспекты результата оценки (отчета) могут быть представлены по-разному в зависимости от интересов аудитории и сферы применения

6. Обсуждение: определение сроков проведения оценки и готовности результатов

Практика: необходимо убедиться в том, что сроки подготовки результатов оценки не противоречат циклам принятия решений

7. Партнеры для проведения оценки

Практика: отстраивание практик совместно с участниками и потенциальными пользователями путем правильного выбора фокусов оценки, потенциальных источников информации и структуры оценки

Теория изменения как руководство к процессу оценки

- **Пример теоретически обоснованной оценки сложных общественных инициатив**, используемый Институтом Аспена (Connell et al, 1995). Кэрол Вайс предположил, что все программы и многие стратегии имеют в своей основе «теорию изменений», которая влияла на все решения о структуре программы.
- **Задача оценки: выявить обстоятельства, предположения, гипотезы или теории**, на основе которых были приняты решения о структуре и компонентах проекта.
- После прояснения этих **вопросов разрабатывается план оценки**, который покажет состоятельность проекта, если он будет реализован.
- **Тестирование теории изменений программы – способ оценки развития и влияния стратегии.** Оно основано на нескольких последовательных принципах:
 - *Желаемые результаты – убедитесь в том, что цели стратегии ясны и понятны*
 - *Сроки достижения результатов – к какому времени будут достигнуты результаты*
 - *Какие обстоятельства, предположения, гипотезы или теории лежат в основе структуры и компонентов проекта и их соотносимость с целями стратегии?*
 - *В чем смысл оценки? (предположения о позитивных изменениях для детей в результате принятия в замещающую семью)*

Ссылки:

- Carol Weiss. Nothing as practical as a good theory: exploring theory-based evaluation for comprehensive community initiatives, In: Connell, J. et al (eds) *New approaches to evaluating community initiatives: concepts, methods and contexts*. The Aspen Institute, Washington, 1995.
- Connell, J.P. and Kubisch, A.C. (1996) Applying a theories of change approach to the evaluation of comprehensive community initiatives. New York, Aspen Institute.
- Hughes, M and Traynor, T (2000) Reconciling process and outcome in evaluating community initiatives. *Evaluation*. Vol 6(1): 37-49.
- Blamey, Avril, and Mhairi Mackenzie. "Theories of change and realistic evaluation peas in a pod or apples and oranges?." *Evaluation* 13.4 (2007): 439-455.

Риски и ограничения при вовлечении детей в оценку

- Недостаточный уровень доверия
- Сроки и временные рамки
- Доступность
- Качество
- Достоверность
- Сложность:
 - *Язык*
 - *Структура*
 - *Сбор данных*
 - *Составление отчета*
 - *Использование отчета*



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ И УСПЕШНОЙ ОЦЕНКИ!

