

Как обеспечить свою программу доказательной базой: Справочник ресурсов

Далеко не всегда освоение «доказательной практики» (ДП), предлагаемой коллегами по сектору, является для организации единственным способом удовлетворения своих потребностей в развитии услуг. Формирование доказательной базы для перспективной действующей программы может оказаться достойной альтернативой применению «чужих» ДП. Цель данного пособия – озвучить важные концепции, связанные с оценкой социально значимых инициатив, и предложить ресурсы, которые помогут организациям разработать собственные планы создания доказательной базы для своих основных программ.



Создание Логической модели, разъясняющей механизм работы программы

Разработка логической модели или теории изменений (logic model/theory of change) - это первый практический шаг на пути к созданию доказательной базы. Логическая модель является алгоритмом или картой, подробно повествующей о том, как деятельность/проведение мероприятий способствует получению краткосрочных и долгосрочных результатов программы. Логическая модель отвечает на вопрос «Как работает программа?». Логические модели могут отличаться друг от друга по степени детализации и сложности, но их общее преимущество заключается в том, что они убедительно демонстрируют значение программы для целевой аудитории или сообщества. Далее приводится типичный пример логической модели.

Пример логической модели: программа тренингов для родителей

Вклад (необходимые ресурсы)	Деятельность (услуги, которые оказывает организация)	Краткосрочные результаты (продукты, участники)	Социальные изменения
<ul style="list-style-type: none"> Фасилитатор групповой работы Программа подготовки тренеров Пособие для родителей Помещения Сотрудники/специалисты сферы защиты детства Транспорт для доставки родителей Продукты питания Расходные материалы Оборудование 	<ul style="list-style-type: none"> Посещаемость занятий целевыми группами родителей Проведение занятий с целью развития интерактивных навыков и формирования групп поддержки Оказание услуг на базе детских учреждений 	<ul style="list-style-type: none"> Обучение 25 семей в ходе 10 двухчасовых занятий 	<ul style="list-style-type: none"> Родители повышают уровень знаний о воспитании детей Родители приобретают навыки эффективной родительской практики Улучшаются отношения между родителями и детьми

Логическая модель также открывает возможности для выявления проблем и вовлечения персонала в процесс повышения качества услуг. Устанавливая непосредственную связь между деятельностью и положительными изменениями в обществе, логическая модель позволяет организациям проверять допущения/предположения (касающиеся, например, количественных параметров инициативы, видов и продолжительности работ и т.д.) и формировать общее представление об эффективности программы. Более подробная информация об оценке эффективности программ приводится ниже в разделе «Проведение оценки программы». Чтобы организация смогла определить, соответствует ли программа изначальному плану, и поддаются ли измерения социальные изменения, разработка логической модели должна предшествовать выполнению оценочных действий.

Ресурсы по теме создания логической модели:

1) *Инструменты для создания логических моделей* (Информационный портал сферы защиты детства/Child Welfare Information Gateway) – С их помощью программы могут определять цели для своего комплекса услуг, прогнозировать изменения/социальные результаты, разрабатывать показатели прогресса и подбирать инструментарий для измерения успеха.

<https://www.childwelfare.gov/topics/management/effectiveness/logic-model/>

2) *Создание логических моделей, определяющих траекторию эффективной реализации программы* (Strategies 2.0; февраль 2015 г.) – Запись вебинара по теме создания логической модели, а также разные виды логических моделей, примеры и ресурсы.

<http://www.familyresourcecenters.net/resources/recorded-webinars/>

Использование управленческих инструментов, предназначенных для изучения изменений в обществе

Без подтверждающей информации программа не может быть признана эффективной. Исследовательские измерительные инструменты (и, в том числе, скрининги и оценочные методики) помогают определять степень прочности и проблемы семьи; следить за тем, чтобы семья получала полноценный отклик на свои потребности; а также помогают провайдером услуг разрабатывать планы преодоления существующих трудностей и, в конечном итоге, оценивать прогресс в решении проблем.

Измерительные инструменты, предназначенные для получения доказательной информации, проходят тщательную проверку с целью подтверждения их пригодности для эффективного проведения измерений. Список параметров, по которым тестируются измерительные инструменты, приведен во врезке «*Ключевые термины измерительной практики*». Основываясь на свидетельствах, представленных в виде опубликованных научных рецензий на конкретные методики, Калифорнийский информационно-координационный центр доказательной практики (CEBC - The California Evidence-based Clearinghouse) осуществляет отбор и составляет рейтинги измерительных инструментов.

Существующие измерительные инструменты весьма разнообразны. Они используются для изучения широкого спектра вопросов, касающихся, в том числе, уязвимости ребенка, рисков жестокого обращения с детьми, прочности семьи, психического здоровья/травм,

Ключевые термины измерительной практики

- **Скрининг** – Краткая анкета или методика, предназначенная для изучения факторов риска, состояния психического здоровья, симптомов травм или оценки всех перечисленных параметров. Положительный результат, полученный в результате применения инструмента скрининга, следует расценивать как основание для проведения более глубокого обследования.
- **Обследование** – Углубленный сбор информации в целях определения прочности семейных отношений; идентификации проблем, с которыми сталкивается семья; разработки плана работ; и оказания услуг, позволяющих решать выявленные проблемы.
- **Надежность** – Степень совпадения результатов в случае повторного применения инструмента.
- **Валидность** – Степень правдивости и непредвзятости результатов.
- **Чувствительность** – Способность инструмента *распознавать* людей, имеющих особые потребности.
- **Избирательность** – Способность инструмента *исключать* людей, не имеющих нестандартных

защитных факторов, и ряда других аспектов.

потребностей.

Чтобы понять, подходит ли методика конкретному учреждению и целевой группе населения, в процессе выбора измерительных инструментов организация должна уделить внимание нескольким важным моментам.

Прежде всего, следует иметь в виду, что инструменты могут отличаться друг от друга по таким параметрам, как уровень затрат, продолжительность выполнения необходимых работ, доступность документации в переводе на другие языки, культурные особенности, поставщики информации, возрастной диапазон, доказательства эффективности, и наличие лицензии на проведение клинических исследований (если таковая требуется).

Также, помимо того что специалистов необходимо обучить применению инструмента, организации должны иметь внутренние политики, обеспечивающие сбор данных высокого качества. Чтобы получить более подробную информацию, пройдите по ссылке международного партнерства профессиональных оценщиков BetterEvaluation (см. ниже).

Ресурсы, посвященные управленческим инструментам:

1) *Измерительные инструменты для сферы защиты детства* (Калифорнийский информационно-координационный центр доказательной практики [CEBC]) - Подробное описание различных измерительных инструментов и запись вебинара

<http://www.cebc4cw.org/assessment-tools/>

2) *Обследование* (Информационный портал сферы защиты детства/Child Welfare Information Gateway) – Информация об оценке и тематические ресурсы

<https://www.childwelfare.gov/topics/systemwide/assessment/>

3) *Управление данными* (Международное партнерство профессиональных оценщиков BetterEvaluation) – Подробное рассмотрение различных аспектов, касающихся получения данных высокого качества

http://betterevaluation.org/plan/describe/manage_data

Проведение оценки программ с целью определения их эффективности

Оценка социальных результатов/изменений (outcome evaluations) занимается поиском ответа на вопрос «Является ли программа эффективной?». Цель оценки – установить наличие положительных (или отрицательных) изменений в жизни детей, молодых людей или семей, получивших услуги. Организациям рекомендуется (1) развивать партнерские отношения с университетами или исследовательскими учреждениями иного типа, которые помогут разработать дизайн оценки, отвечающий специфике конкретной программы; а также (2) начинать подобную работу с *процессной оценки (process evaluation)*, которая изучает структуру и практику программы (в том числе - логическую модель, систему работы с данными, и процесс выполнения инициативы).

Оценка оцениваемости (Evaluability Assessment) – это разновидность процессной оценки, которая помогает выяснить, в какой мере оценка социальных результатов/изменений является обоснованной, целесообразной и способной предоставить полезную информацию. Чтобы получить более подробные сведения, воспользуйтесь приведенной ниже ссылкой.

Рандомизированное контролируемое исследование (РКИ/ Randomized Controlled Trial) – это подход к определению эффективности программ, который считается научным золотым стандартом. РКИ измеряет эффект программы посредством произвольного (*случайного*) формирования выборки, включающей выпускников программы, либо *контрольной группы*, объединяющей тех, кто в программе не участвовал.

Многие законодатели и представители исполнительной власти используют заключения РКИ для принятия программных/стратегических решений и разработки социально-экономических политик с учетом доказательной информации (evidence-based policy).

Ключевые термины оценочной практики

- **Случайная выборка** – процесс, ограничивающий возможность необъективного отбора людей (или объектов, стран) и обеспечивающий их непреднамеренное (т.е. случайное) включение в специальные группы (например, в группу участников программы или в контрольную группу). Формирование групп методом случайной выборки снижает вероятность отрицательного влияния индивидуальных характеристик на точность результатов исследования.
- **Контрольная группа** – это люди, которые не подвергались вмешательству, либо на них было оказано иное воздействие (например, проводилось обычное лечение). Показатели контрольной группы позволяют исследователям сравнивать эффекты воздействия на разные группы.

Ситуационные эксперименты (Opportunistic Experiment) – это РКИ, предназначенные для учреждений, действующих в современных условиях и испытывающих ресурсные/временные ограничения. Ситуационный эксперимент изучает эффекты инициативы, изменения/дополнения к программе или меры стратегического характера, которые организация или программа планирует утвердить или выполнить. Чтобы получить более подробную информацию об этих видах РКИ, пройдите по приведенным ниже ссылкам.

И, наконец, **квазиэксперименты** (Quasi-Experiments) могут оказаться второй наилучшей альтернативой, когда проведение РКИ является невозможным. Для квазиэкспериментов характерно создание контрольной группы и группы людей, которые подвергались воздействию, но при этом формирование групп не предполагает применения метода случайной выборки. Данное обстоятельство ограничивает возможности для обобщения результатов исследования.

Ресурсы по теме оценки программ:

- 1) *Оценка оцениваемости* (Международное партнерство профессиональных оценщиков BetterEvaluation, 2015) – Информация и ресурсы, посвященные проведению оценки оцениваемости http://betterevaluation.org/themes/evaluability_assessment
- 2) *Основные правила, обеспечивающие корректное проведение рандомизированных контролируемых исследований в рамках социальных программ* (Фонд Арнольдов/Arnold Foundation, 2016) – Контрольный список мероприятий и ключевых задач, выполнение которых обеспечит успешное проведение РКИ <http://www.arnoldfoundation.org/wp-content/uploads/Key-Items-to-Get-Right-in-an-RCT.pdf>
- 3) *Набор инструментов для ситуационных экспериментов* (Математический институт политических исследований/Mathematica Policy Institute, 2015) – Подробная информация о ситуационных экспериментах http://www.acf.hhs.gov/sites/default/files/opre/oe_learning_what_works_toolkit_final_2_b508.pdf
- 4) *Какие дизайны квазиэкспериментальных исследований позволяют получать наиболее достоверные прогнозы относительно эффекта программы?* (Коалиция сторонников доказательного нормотворчества/Coalition for Evidence-Based Policy, 2014) – Рекомендации относительно дизайна квазиэкспериментов <http://coalition4evidence.org/wp-content/uploads/2014/01/Validity-of-comparison-group-designs-updated-January-2014.pdf>

Источник:

<http://www.cebc4cw.org/files/CEBCDevelopingAnEvidenceBaseForYourProgram-AResourceGuide.pdf>

Центр CEBC является одной из инициатив Департамента социальных услуг штата Калифорния (CDSS - The California Department of Social Services), нацеленной на улучшение качества жизни детей и семей, получающих услуги в системе охраны детства. Для создания CEBC департамент CDSS заключил контракт с Центром поддержки детей и семей Чедвика (The Chadwick Center for Children & Families), действующего в г. Сан-Диего (США) на базе Детской больницы Рэди (The Rady Children's Hospital).